

Umweltauswirkungen der wiederverwendbaren Bi-Masken im Vergleich zu Beatmungsmasken zum Einmalgebrauch

VBM in Zusammenarbeit mit dem Centre for Sustainable Healthcare, Amsterdam UMC

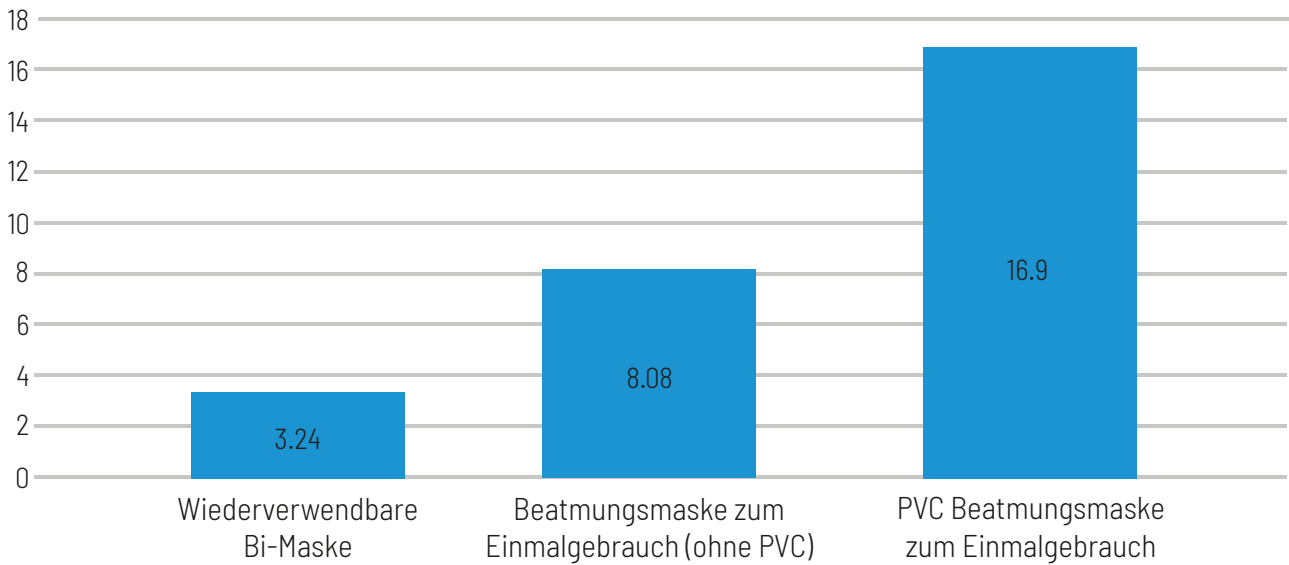
Der Gesundheitssektor trägt erheblich zum Klimawandel bei, wobei Medizinprodukte zum Einmalgebrauch eine wesentliche Quelle für Ressourcenverbrauch und Abfall darstellen. Obwohl häufig angenommen wird, dass Produkte zum Einmalgebrauch das Infektionsrisiko verringern, wird diese Annahme durch aktuelle Erkenntnisse nicht gestützt. Wiederverwendbare Produkte wie unsere Bi-Maske hingegen bieten klare Vorteile – darunter geringere Kosten, einen reduzierten Ressourcenverbrauch und eine deutlich geringere Umweltbelastung.

Die Studie wurde von VBM in Zusammenarbeit mit dem „Centre of Sustainable Healthcare, Amsterdam UMC“ durchgeführt. Sie basiert auf einer Lebenszyklusanalyse (Life Cycle Assessment, LCA) gemäß den ISO-Normen 14040/14044 und bewertet die Umweltauswirkungen jeder Maske – von der Rohstoffgewinnung bis zur Entsorgung am Lebensende. Die folgende Abbildung veranschaulicht die definierten Systemgrenzen der Lebenszyklusanalyse.



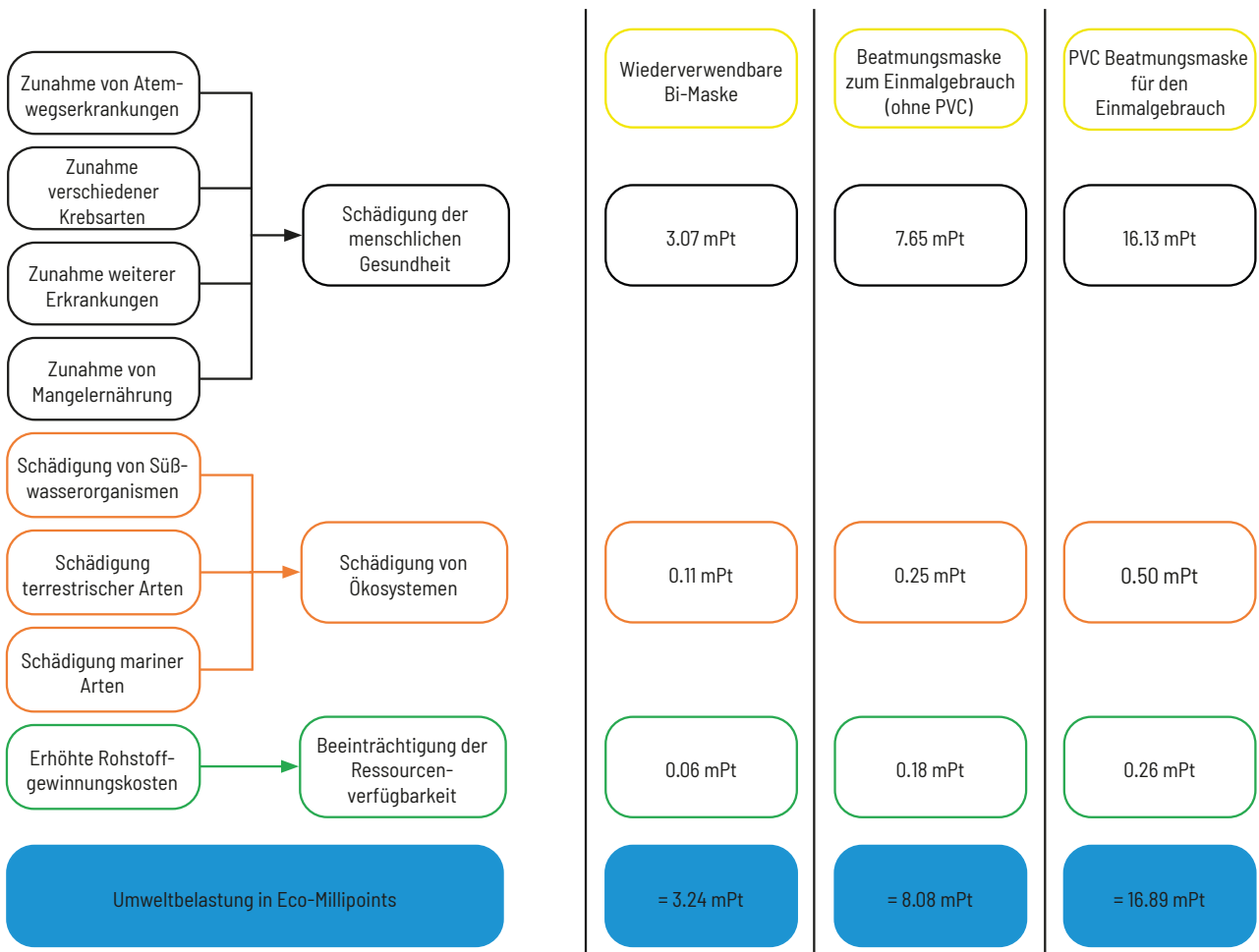
Quelle: Life Cycle Assessment conducted in collaboration with Amsterdam UMC

Umweltauswirkung in Eco-Millipoints



Quelle: Life Cycle Assessment conducted in collaboration with Amsterdam UMC

Wirkungspfade – Der Hintergrund von Eco-Millipoints und der Mehrwert für die VBM Bi-Maske



Ziel dieser Studie war es, die Umweltauswirkungen wiederverwendbarer Beatmungsmasken und Beatmungsmasken zum Einmalgebrauch zu vergleichen, in dem deren Lebenszyklus von der Rohstoffgewinnung bis zur Entsorgung bewertet wurde. Untersucht wurden eine wiederverwendbare Bi-Maske aus Silikon, eine Beatmungsmaske zum Einmalgebrauch aus thermoplastischen Elastomeren und Polypropylen sowie eine PVC Beatmungsmaske zum Einmalgebrauch.

Die Ergebnisse zeigen eindeutig, dass die Verwendung von PVC Beatmungsmasken zum Einmalgebrauch die höchsten Umweltauswirkungen verursacht. Beatmungsmasken zum Einmalgebrauch zeigen insgesamt erhebliche Auswirkungen, während die wiederverwendbare Bi-Maske am besten abschneidet. Diese Befunde legen nahe, dass die Bi-Maske aus ökologischer Sicht die nachhaltigste Option darstellt.

Die Ergebnisse dieser Studie zeigen, dass die wiederverwendbare Bi-Maske die geringsten Umweltauswirkungen in den Kategorien menschliche Gesundheit, Ökosysteme und Ressourcennutzung aufweist. Selbst bei einem Szenario vorzeitiger Entsorgung nach 50 Nutzungen anstelle der möglichen 100, übertrifft die Bi-Maske weiterhin die Beatmungsmasken zum Einmalgebrauch und verdeutlicht die Beständigkeit ihrer ökologischen Vorteile.



Bi-Maske / Wiederverwendbar

Größe	Patient	Anschluss	Farbe	REF	Stk. / Box
2	Kind, klein	22 mm I.D.	■	35-65-222	1
3	Kind, groß	22 mm I.D.	■	35-65-223	1
4	Erwachsener, klein	22 mm I.D.	■	35-65-224	1
5	Erwachsener, mittel	22 mm I.D.	■	35-65-225	1
6	Erwachsener, groß	22 mm I.D.	■	35-65-226	1



Prospekt